

Obec Velatice

Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Velatice

den zasedání: 9. června 2014

č. 2/2014

Zápis

1. Zahájení

Starosta obce přivítal zastupitele a přítomné občany a zahájil zasedání Zastupitelstva obce Velatice č. 2/2014 v 19:05 hod.

Starosta následně konstatoval, že informace o konání zasedání zastupitelstva byla v souladu se zákonem zveřejněna na úřední desce obecního úřadu.

Starosta konstatoval, že je přítomno 12 členů, zastupitelstvo je tak usnášení schopné, omluveni jsou R. Ulrich, J. Šenkyřík, L. Putna.

Starosta obce navrhl jako zapisovatele P. Drozda a za ověřovatele M. Černého a V. Pejřila.

Usnesení č. 1.1 - 2/2014

Zastupitelstvo volí za zapisovatele P. Drozda a za ověřovatele M. Černého a V. Pejřila.

Hlasování:

- **pro** **9** (J. Grolich ml., Z. Severa, P. Pelikán, J. Grolich st., M. Neveselý, M. Lengálová, L. Sedlák, P. Maincl, H. Pololáníková)
- **proti** **0**
- **zdrželi se** **3** (P. Drozd, M. Černý, V. Pejřil)

2. Schválení programu

Starosta obce přednesl body programu dle zveřejněné pozvánky na zasedání zastupitelstva s tím, že navrhuje doplnění nového bodu Schválení rozpočtového opatření jako bod 5. programu:

1. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
2. Schválení programu
3. Schválení závěrečného účtu za rok 2013
4. Schválení účetní závěrky za rok 2013
5. Schválení rozpočtového opatření č. 1/2014
6. Určení osoby pověřené jednáním s pořizovatelem změny územního plánu
7. Řešení bourání budov v JZD
8. Diskuze
9. Závěr

Usnesení č. 2.1. – 2/2014

Zastupitelstvo schvaluje následující program zasedání:

1. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
2. Schválení programu
3. Schválení závěrečného účtu za rok 2013
4. Schválení účetní závěrky za rok 2013
5. Schválení rozpočtového opatření č. 1/2014

6. Určení osoby pověřené jednáním s pořizovatelem změny územního plánu
7. Řešení bourání budov v JZD
8. Diskuze
9. Závěr

Hlasování:

- **pro** **12** (J. Grolich ml., Z. Severa, P. Pelikán, J. Grolich st., M. Neveselý, M. Lengálová, L. Sedlák, P. Maincl, H. Pololáníková, P. Drozd, M. Černý, V. Pejřil)
- **proti** **0**
- **zdrželi se** **0**

3. Schválení závěrečného účtu za rok 2013

Starosta obce předložil ke schválení návrh závěrečného účtu obce Velatice za rok 2013 s tím, že:

- celkové příjmy za rok 2013 byly cca 11.650.000,- Kč
- celkové výdaje za rok 2013 byly cca 7.740.000,- Kč
- rozdíl cca 3.900.000,- Kč.

Na straně příjmů je důležité, že:

- díky RUD byly daňové příjmy o cca 1 mil. vyšší, než bylo plánováno
- v minulém roce nebyla poskytnuta dotace na vrt
- finance v hodnotě cca 2.500.000,- za prodej dvou pozemků byly uhrazeny až po 1.1.2014

Na straně výdajů je důležité, že:

- nerealizoval se prodej pozemků v části propast dle původního plánu, nemusela se tedy stavět komunikace kolem garáží
- v minulém roce se nerealizoval vrt – byly provedeny jen přípravné práce pro podání žádosti o dotaci

K přezkumu hospodaření je třeba uvést, že minulý rok byl závěrečný účet schvalován s výhradou a přijato nápravné opatření. Oznámení o přijetí nápravného opatření se musí zasílat na KÚ JmK ve lhůtě 15 dní. Toto oznámení starosta poslal později, a proto letos opět musí být závěrečný účet schválen s výhradou, že bylo oznámení zasláno pozdě a přijmout nápravné opatření, že nápravná opatření budou zasílána včas.

Ostatní podstatné záležitosti týkající se účetnictví, rozpočtu, nakládání s majetkem a evidencí majetku byly naprosto v pořádku.

M. Neveselý se dotázal, jestli byla v roce 2013 nebo 2014 rozpočtována oprava budovy školy. Starosta odpověděl, že rekonstrukce bývalé školy nebyla ani v jednom roce rozpočtována, provedla se pouze projektová příprava rekonstrukce.

Na zasedání zastupitelstva se dostavil zastupitel L. Putna.

Usnesení č. 3.1. – 2/2014

Zastupitelstvo schvaluje závěrečný účet za rok 2013 s výhradou nedostatku spočívajícího v tom, že nebyla podána písemná informace přezkoumávajícímu orgánu o přijetí nápravného opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření do 15 dnů od projednání závěrečného účtu a přijímá toto opatření k nápravě: písemná informace o přijetí nápravného opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření bude zasílána přezkoumávajícímu orgánu do 15 dnů od projednání závěrečného účtu.*

Hlasování:

- **pro** **13** (J. Grolich ml., Z. Severa, P. Pelikán, J. Grolich st., M. Neveselý, M. Lengálová, L. Sedlák, P. Maincl, H. Pololáníková, P. Drozd, M. Černý, V. Pejřil, L. Putna)
- **proti** **0**
- **zdrželi se** **0**

* Schválený návrh závěrečného účtu za rok 2013 je přílohou č. 3 tohoto zápisu ze zasedání zastupitelstva.

4. Schválení účetní závěrky za rok 2013

Starosta obce předložil ke schválení účetní závěrku obce Velatice k 31. 12. 2013 s tím, že je dle zákona o obcích novou povinností obcí účetní závěrku schvalovat.

Informace v účetní závěrce vycházejí ze základních údajů uvedených u závěrečného účtu.

Usnesení č. 4.1. – 2/2014

Zastupitelstvo schvaluje účetní závěrku Obce Velatice k 31.12.2013.*

Hlasování:

- **pro** **13** (J. Grolich ml., Z. Severa, P. Pelikán, J. Grolich st., M. Neveselý, M. Lengálová, L. Sedlák, P. Maincl, H. Pololáníková, P. Drozd, M. Černý, V. Pejřil, L. Putna)
- **proti** **0**
- **zdrželi se** **0**

* Schválená účetní závěrka k 31.12.2013 tvoří přílohu č. 4 tohoto zápisu ze zasedání zastupitelstva.

5. Schválení rozpočtového opatření č. 1/2014

Starosta obce předložil ke schválení rozpočtového opatření č. 1/2014 v celkové výši 433.500,- Kč, které do rozpočtu zapracovává na straně příjmů:

- dotaci na volby do EU parlamentu
- dar od Českomoravského cementu ve výši 25.000,-
- dar od spol. Kentico na sázení stromků ve výši 35.000,-
- spolufinancování pořízení změny územního plánu ve výši 86.000,- Kč
- dorovnání výdajů z prodeje pozemků ve výši

a na straně výdajů:

- výdaje na volby do EU parlamentu,
- navýšení příspěvku na činnost divadelního spolku,
- navýšení příspěvku na práci s dětmi a mládeží – SDH dětský den, Huascarán
- nákup malotraktoru VARI, nákup stromků a materiálu na výsadbu,
- navýšení nákladů na opravu tanečního parketu,
- vrácení přeplatku záloh na plyn pro nájemce hospody,
- náklady na pořízení změny UP
- přesunutí položky na spolufinancování spisové služby

Provedení rozpočtové opatření bylo schváleno radou obce a schváleno finančním výborem.

M. Višinková (veřejnost) se dotázala, čeho se týká změna územního plánu.

Starosta uvedl, že změna územního plánu bude řešena dle rámcové smlouvy uzavřené s p. Hlučkou a bude se týkat části lokality bývalého JZD a budou provedeny jen ty změny, se kterými obec souhlasila.

M. Višinková (veřejnost) se dotázala, jestli se bude změna územního plánu projednávat veřejně.

Starosta odpověděl, že ano, že proces pořízení změny se teprve zahajuje a všechna veřejná projednání standardně proběhnou.

Usnesení č. 5.1. – 2/2014

Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2014 v celkové výši 433.500,- Kč.*

Hlasování:

- **pro** **13** (J. Grolich ml., Z. Severa, P. Pelikán, J. Grolich st., M. Neveselý, M. Lengálová, L. Sedlák, P. Maincl, H. Pololáníková, P. Drozd, M. Černý, V. Pejřil, L. Putna)
- **proti** **0**
- **zdrželi se** **0**

* Schválené rozpočtové opatření č. 1/2014 tvoří přílohu č. 5 tohoto zápisu ze zasedání zastupitelstva.

6. Určení osoby pověřené jednáním s pořizovatelem změny územního plánu

Starosta obce informoval o tom, že musí být zastupitelstvem formálně usnesením určena jedna osoba pro jednání s pořizovatelem změny územního plánu. Při pořizování územního byl touto pověřenou osobou starosta, navrhuje teda, aby opět byl touto pověřenou osobou pro jednání s pořizovatelem.

Usnesení č. 6.1. – 2/2014

Zastupitelstvo schvaluje, aby osobou určenou pro jednání s pořizovatelem změny územního plánu obce Velatice byl starosta Mgr. Jan Grolich.*

Hlasování:

- **pro** **13** (J. Grolich ml., Z. Severa, P. Pelikán, J. Grolich st., M. Neveselý, M. Lengálová, L. Sedlák, P. Maincl, H. Pololáníková, P. Drozd, M. Černý, V. Pejřil, L. Putna)
- **proti** **0**
- **zdrželi se** **0**

* Schválená dohoda tvoří přílohu č. 5 tohoto zápisu ze zasedání zastupitelstva.

7. Řešení bourání budov v JZD

Starosta obce předložil ke schválení návrh, aby v areálu JD byly zbourány veškeré budovy a příslušenství jako septiky, jímky, přístavky. Na stavebním úřadě je vyřizováno povolení na bourání všech objektů v bývalém areálu JZD. V rozpočtu bylo počítáno s náklady na bourání pouze bývalého vepřína. Na základě příprav a jednání rady je navrženo, aby byly zbourány všechny budovy, protože, pokud se tyto práce provedou zároveň, jsou levnější (zejména doprava techniky je nákladná) a lokalitu je třeba vyřešit jako celek.

Odhad nákladů na celkovou demolici všech budov je cca 2 -2,5 mil. Kč. Konkrétní náklady na bourací práce budou známy až na základě výběrového řízení.

Spolu s bouracími pracemi se provede úprava lokality za pekárnu, kde se už dokončuje územní studie na výškové umístění domů, na jejímž základě bude dokončen geologický průzkum a také se provádí odstranění dřevin a porostů.

Po dokončení těchto prací bude moci dojít k prodeji cca 6 stavebních pozemků ve vlastnictví obce o celkové výměře cca 3.800m², což představuje při min. prodejní ceně pozemků 1.500,- / m² celkovou částku 5.700.000,- Kč.

M. Neveselý se dotázal, čeho se fakticky docílí zbouráním budov a zavezením lokality za pekárnu, jestli se zvýší cena pozemků.

Starosta uvedl, že dle znaleckého posudku před provedením jakýchkoli prací, byla odhadní cena pozemku cca 1.100,- Kč/m² a po úpravě budou pozemky prodány za min. 1.500,- Kč/m². Navíc bez vykáčení obrovských stromů byly pozemky nebyly fakticky prodatelné.

P. Maincl podotkl, že musí být pamatováno na odvodnění této lokality.

Starosta uvedl, že v zadání na zpracování studie s tím bylo počítáno.

J. Grolich st. se dotázal, zda se budou upravovat jen pozemky podél hlavní cesty nebo celá lokalita, tedy i pozemky kolem cesty k vepřínu a kravínu.

Starosta odpověděl, že studie řeší celou lokalitu, terén se bude upravovat v celé lokalitě, ale k prodeji bude nachystáno jen stavebních parcel, kolem hlavní silnice, protože pouze tyto jsou zasíťovány, k ostatním se musí přivést sítě.

M. Lengálová se dotázala, jestli budou bourány jen budovy nebo i jímky a silážní jáma. Starosta odpověděl, že je počítáno s tím, že se lokalita vyřeší kompletně se všemi stavbami a příslušenstvím.

Usnesení č. 7.1. – 2/2014

Zastupitelstvo schvaluje zbourání všech budov ve vlastnictví obce s příslušenstvím v lokalitě P2 a pověřuje radu k zajištění výběrového řízení na zhotovitele bouracích prací.

Hlasování:

- **pro** **13** (J. Grolich ml., Z. Severa, P. Pelikán, J. Grolich st., M. Neveselý, M. Lengálová, L. Sedlák, P. Maincl, H. Pololáníková, P. Drozd, M. Černý, V. Pejřil, L. Putna)
- **proti** **0**
- **zdrželi se** **0**

8. Diskuse

Chodník k novým domům

M. Černý upozornil, že k novým domům před Velaticemi by měl být vybudován chodník, protože obyvatelé těchto domů musí chodit s kočárky přímo po hlavní silnici, kde jezdí auta velmi rychle.

Starosta uvedl, že tento podnět už mu byl vznesen a je potřeba povolení chodníku řešit a vyhradit finanční prostředky do dalšího rozpočtu.

M. Neveselý poznamenal, že by měla být posunuta dopravní značka začátku obce před nově stavěné domy.

Starosta konstatoval, že toto již bylo řešeno při pořizování dopravního pasportu, ale značka nebyla SUS JmK posunuta, bude to urgovat stejně jako opravu komunikace v Podškolí.

Stoly a lavičky na nádvoří KD

L. Putna uvedl, že lavičky, které jsou na nádvoří KD, moknou na dešti minimálně měsíc.

Starosta konstatoval, že spolu s opravou tanečního parketu urguje úklid nádvoří KD.

Dodal, že oprava parketu, tzn. dokončení dlažby tak, aby spádově navazovala na novou betonovou plochu, by mělo být dokončeno do týdne.

Odklizení dřeva v lese v Podškolí

J. Poláček (veřejnost) se dotázal, jak je to s prořezáváním akátů v Podškolí, jestli jsou práce již ukončené, protože pracovníci tam nechali dost pokáceného materiálu.

Starosta uvedl, že práce průběžně kontroloval, kontrolu provede ještě jednou a zajistí odklizení větví, které měly být odklizeny. Upozornil ale, že drobné větve měly být ponechány na místě na základě doporučení správce lesa.

Skácení vrby v Cihelně

M. Višínková (veřejnost) se dotázala, zda bude odklizené dřevo po skácení vrby v Cihelně.

Starosta uvedl, že byl zájemce o toto dřevo, ale vzhledem k problému s jeho odvozem a zpracování to asi vzdal, odklizení dřeva bude zajištěno.

M. Višínková (veřejnost) se dotázala, zda se uvažuje o tom, že by se místo smuteční vrby vysadil nový strom.

Starosta odpověděl, že ano. V plánu je rekonstrukce křížku a spolu s dokončením rekonstrukce by se vysadila nový strom.

M. Višinková (veřejnost) podotkla, že část kaštanu u silnice směrem na Maxlovku byl zničen při bouřce, je v něm velká díra a bylo by dobré díru nějak zaplnit, aby strom vydržel déle.

L. Putna podotkl, že si myslí, že zaplnění díry nepomůže.

Starosta uvedl, že zajistí u odborníků na ošetřování stromů, jestli je nějaké vhodné řešení.

Průzkumný vrt

M. Višinková (veřejnost) se dotázala, jak dopadl průzkumný vrt a jestli kvalitu vody neovlivní navážka na Hlučkově skále.

Starosta odpověděl, že podle odhadů na základě dokončení vrtacích prací by pravděpodobně ve vrtu mělo být i více vody, než se počítalo v projektu. Musí to být ale potvrzeno čerpacími zkouškami. Kvalitu vody potvrdí rozbor. Vrt je hluboký 76 metrů a v horní části je odpažen tak, aby se povrchové vody do zdroje vody nedostaly.

M. Višinková (veřejnost) se dotázala, jak bylo určeno místo vrtu.

Starosta odpověděl, že byl proveden geotechnický průzkum podloží v místě, kde se předpokládala podzemní voda a na jeho základě byl zpracován projekt průzkumného vrtu.

Místostarosta se dotázal, kdy budou hotové rozbor. vody.

Starosta uvedl, že veškeré práce musí být hotové do konce srpna, neví, kdy se již mohou dělat rozbor. vody, ale předpokládá, že výsledky rozborů budou známy dříve, přibližně do měsíce.

J. Grolích st. se dotázal, zda v případě, že budou zkoušky a rozbor. v pořádku, je nějaká časová představa o připojení do vodovodu.

Starosta uvedl, že pokud bude voda dobrá, budou ihned zahájeny práce na projektové přípravě propojení vrtu a vodovodu, fakticky podle něj dojde k praktickému využívání vrtu jako zdroje vody na začátku roku 2016, možná dříve.

J. Grolích st. navrhl, že by mělo být zvaženo, zda stále držet zářezy u pomníčku jako zdroj vody a platit za povinné rozbor. když je stávající zdroj dostatečně vydatný a brzy bude další nový zdroj.

Starosta uvedl, že pokud nemáme dva fungující zdroje, nechal bych zářezy v provozu jako rezervu, dokud se nedokončí nový zdroj.

M. Višinková (veřejnost) se dotázala, jestli s ohledem na budování nového zdroje vody dojde i ke zvýšení vodného.

Starosta odpověděl, že z důvodu, že byl po nějakou dobu zvýšen obsah dusičnanů ve vodě, vodné se nezvyšovalo, ale po zajištění dlouhodobého stavu s kvalitní vodou bude nutné vodné navýšit, a to z důvodu, že nyní nejsou vytvářeny žádné rezervy na opravy vodovodu, která byt vytvářeny musí. Navýšení vodného ale nebude nijak dramatické a nárazové.

J. Grolích st. dodal, že kvůli novému zdroji vody bude také větší spotřeba energií, které se musí do vodného promítnout, ale nebude to nijak významné navýšení.

9. Závěr

Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno v 19:50 hod.

Přílohy zápisu:

- Příloha č. 1 Prezenční listina (volná příloha)
- Příloha č. 2 Zveřejněná informace o konání ustavujícího zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích (volná příloha)
- Příloha č. 3 Návrh závěrečného účtu za rok 2013 (volná příloha)
- Příloha č. 4 Účetní závěrka za rok 2013 (volná příloha)
- Příloha č. 5 Rozpočtové opatření č. 1/2014 (volná příloha)

Zápis byl vyhotoven dne: 10. 6. 2014

Starosta

Mgr. Jan Grolich

Ověřovatel

V. Pejřil

Ověřovatel

M. Černý